

Министерство внутренних дел Российской Федерации
Барнаулский юридический институт

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
БОРЬБЫ С ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ
И ИНЫМИ ПРАВОНАРУШЕНИЯМИ**

*Материалы
пятнадцатой международной научно-практической конференции*

Часть 1



Барнаул 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Пленарное заседание. Доклады

<i>Абызов Р.М.</i> Опыт изучения комплексного анализа криминальной ситуации в регионе	3
<i>Ларин Б.В.</i> Соблюдение прав граждан в деятельности правоохранительных органов – сфера внимания Уполномоченного по правам человека	8
<i>Лен К.В.</i> 300 лет российской полиции. Векторы развития. Уроки прошлого	11
<i>Цзян Сюлань, Ван Янь.</i> Проведение оперативно-разыскных мероприятий в международном сотрудничестве в рамках уголовного судопроизводства	13

Секция «Проблемы совершенствования оперативно-разыскной деятельности»

<i>Бандорина И.В.</i> Приемы исследования документальных данных в практике раскрытия экономических преступлений	15
<i>Глушков Е.Л., Свистильников А.Б.</i> Особенности получения материалов о лицах, подозреваемых в неправомерных действиях при банкротстве и преднамеренном банкротстве предприятий (организаций)	17
<i>Дронова О.Б.</i> К вопросу об использовании специальных знаний субъектами ОРД при расследовании преступлений в сфере потребительского кредитования	19
<i>Ермаков С.В.</i> Особенности оперативно-разыскной характеристики мошенничеств, совершаемых с использованием средств сотовой связи	21
<i>Иванов С.И.</i> Особенности проведения оперативно-разыскных мероприятий в сети Интернет	23
<i>Климачков А.В.</i> К вопросу о запрете провокации при проведении оперативно-разыскного мероприятия «Проверочная закупка» по делам о незаконном сбыте наркотических средств	25
<i>Кукарцев В.Н.</i> Отдельные особенности проведения опроса с использованием средств аудио-записи и оформления его результатов	27
<i>Леденёв В.А., Проскурин И.М.</i> Некоторые аспекты осуществления опроса лиц, совершивших мошеннические действия с использованием сети Интернет	29
<i>Никитина И.Э.</i> Экспертно-криминалистическая и оперативно-разыскная деятельность в новой концепции сотрудничества государств в противодействии глобальным вызовам	31
<i>Омелин В.Н.</i> Законодательное регулирование оперативно-разыскных мероприятий в Российской Федерации и Республике Таджикистан: сравнительный анализ	33
<i>Рябков Е.М.</i> Оперативно-разыскные аспекты информационного обеспечения раскрытия и расследования преступлений в части возмещения материального вреда	35
<i>Самороковский С.А.</i> Отдельные проблемы борьбы с хищениями в сфере ЖКХ	37
<i>Шатохин И.Д.</i> К вопросу о типичных нарушениях конституционных прав граждан при осуществлении оперативно-разыскной деятельности	39
<i>Шмидт А.А.</i> О дублировании оперативно-разыскных мероприятий и следственных действий (на примере наведения справок и истребования предметов и документов)	41

Секция «Криминалистическое обеспечение деятельности ОВД по расследованию преступлений»

<i>Алехин Д.В.</i> Деятельность следователя по проверке версии об инсценировке преступного события при рассмотрении сообщения о безвестном исчезновении человека	44
<i>Ахмедшин Р.Л.</i> О некоторых элементах методики расследования псевдотеррористических актов (обобщение зарубежного опыта)	46
<i>Балко В.И.</i> К вопросу о подготовке рук трупа к дактилоскопированию	47
<i>Бартенев Е.А.</i> Типичные ошибки, допускаемые следователями при фотофиксации осмотра места происшествия и изготовлении фототаблиц	49
<i>Беседина Е.Б., Остробородов В.В.</i> Особенности почерка и анамнеза пациентов, находящихся на принудительном лечении с диагнозом «параноидная шизофрения», с различной длительностью заболевания	51
<i>Бойко М.А.</i> Криминалистическая характеристика преступлений, совершенных в отношении журналистов в связи с их законной профессиональной деятельностью	53
<i>Бойко Ю.Л., Симонова Т.С.</i> Криминалистическая профилактика как элемент структуры частной методики расследования преступлений	55

Далов Г.Е. Механизм слеодообразования по делам о хищениях денежных средств, совер-	
шен с использованием вредоносных программ	57
И.О. К вопросу о личности субъекта экстремистской деятельности	58
Н.Н. О направлениях использования информации в целях криминалистического уста-	
новления личности	60
И.Я. Розничная продажа и интернет-продажа несовершеннолетним алкогольной про-	
дукции-суррогата алкоголя	62
Ю.Ю. О понятии сущности «криминалистическая деятельность»	64
Н.В. Реализация конституционного права на вознаграждение за труд через приз-	
му уголовно-правовых запретов	66
С.Е. Видеозапись как источник доказательственной информации	67
Н.А. Использование полиграфа в раскрытии и расследовании преступлений	69
О.И. Планирование проведения следственного действия с участием защитника	71
А.Н. Понятие объекта судебно-бухгалтерской экспертизы	73
О.С. О некоторых проблемах, возникающих на этапе предварительной проверки	
дел по фактам сбыта поддельных денежных купюр	75
Д.А. К вопросу о проверке сообщений о причинении вреда здоровью	77
Э.Д. Алгоритмы следственных действий на первоначальном этапе расследования	
качества при оказании оккультных услуг, совершенных дистанционным способом	79
В.В. О некоторых особенностях осмотра места происшествия, сопряженного	
с осмотром	80
А.А. Морфология пороховых зерен 5,45-мм патрона МПЦ	82
Н.В. К вопросу о документировании и доказывании фиктивной деятельности фирм-	
банков при осуществлении незаконной банковской деятельности	85
Н.Ю. К вопросу о назначении фоноскопической судебной экспертизы	87
А.М. Организация и тактика допроса потерпевшей по делам об изнасиловании, со-	
вершенном группой несовершеннолетних	89
В.В. Специальная служба по борьбе с организованной преступностью: история и	
деятельность	91
С.Ю. Техничко-криминалистическое сопровождение расследования преступлений	
на раннем этапе	93
В.Б. Некоторые организационные вопросы заключительного этапа осмотра места	
происшествия, сопряженного с осмотром трупа	94
Т.С. Проблемы психолого-лингвистической экспертизы текстов экстремистской на-	
писки с признаками манипулятивного воздействия	96
А.Е. Криминалистическая деятельность как основа для формирования учения о	
криминалистическом обеспечении судебного разбирательства уголовных дел	98
Е.В., Медведева М.В. Квалифицированная подделка подписей в экспертной прак-	
тике	100
Е.С., Галитарова Ю.Г., Соловьева И.Г. Особенности личности несовершеннолет-	
них преступников как элемент криминалистической характеристики	103
Е.В. К вопросу о сущности проверки показаний на месте	105
Н.В. К вопросу о возбуждении уголовного дела по факту заведомо ложного до-	
знания	107
В.Л. Криминалистически значимая ценность фотографий аккаунта (страницы)	
социальной сети обвиняемого	109
М.О. Способ совершения преступления как элемент криминалистической характери-	
стики нарушений правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказа-	
нию	111
Секция «Проблемы применения уголовно-процессуального законодательства»	
В.Ю. Мотивированность процессуальных решений органов предварительного рас-	
следования как одно из требований их законности	113
С.В. Уголовно-процессуальный механизм применения уголовного закона	115

Е.А. Бартнев, канд. юрид. наук

Институт повышения квалификации (с дислокацией в г. Новосибирск) Московской академии Следственного комитета Российской Федерации

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ, ДОПУСКАЕМЫЕ СЛЕДОВАТЕЛЯМИ ПРИ ФОТОФИКСАЦИИ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ И ИЗГОТОВЛЕНИИ ФОТОТАБЛИЦ

Фотоснимки, полученные в ходе осмотра места происшествия и других следственных действий, входят в число приложений к протоколу и являются его составной частью, они дополняют протокол, делая его более емким, содержательным и наглядным. Изучая фотоснимок, суд, следователь, дознаватель и другие участники уголовного процесса знакомятся с некоторыми, не отраженными в протоколе, особенностями вещной обстановки места происшествия, что позволяет воссоздать картину преступления и получить более ясное и максимально точное представление об исследуемом объекте.

Однако процессуальное оформление фотоснимков в виде приложений к протоколам не регулировано ни законом, ни подзаконными актами. «Процессуально фотоснимки оформляются, как и протоколы, с учетом рекомендаций, разработанных криминалистической практикой» [4, с. 34].

Несмотря на то, что криминалистическим правилам оформления фототаблиц посвящено много работ таких ученых, как А.А. Зотчева, В.Г. Булгакова, А.А. Курина, А.А. Сафонова, Е.П. Дмитриева и др., проведенный анализ фототаблиц, изготовленных в ходе осмотров мест происшествий, показал, что в них продолжают встречаться ошибки, которые допускаются в ходе фотофиксации места происшествия и при их изготовлении. Наиболее часто встречаются следующие:

1. В фототаблицах отсутствует взаимосвязь между снимками. Согласно криминалистическим правилам оформления фототаблиц последовательность размещения снимков определяется «от общего к частному». Каждый последующий снимок должен быть логическим продолжением предыдущего, т.е. сначала помещаются ориентирующие снимки, потом обзорные, узловые и детальные.

2. Снимки должны быть снабжены пояснительными надписями, раскрывающими их содержание. Однако правильно подписанное следователями изображение на снимке на практике

встречается редко. Наиболее часто следователь указывает, что на снимке общий вид какого-либо объекта (предмета). Например, «Общий вид входной двери...», «Общий вид сейфа...» и т.д., а по факту на снимке только фрагмент такого объекта, т.е. часть входной двери, сейфа и т.д.

3. Снимки в фототаблице должны располагаться в порядке, соответствующем последовательности описания в протоколе осмотра запечатленных на них фактов (ориентирующие, обзорные, узловые, детальные), и иметь единую последовательную нумерацию.

Трудности возникают при применении узловой и детальной фотосъемки. Так, по общему правилу узловая фотосъемка производится для фиксации крупным планом наиболее важных участков места происшествия или отдельных крупных объектов его обстановки (окно, дверь, место столкновения ТС, труп и т.п.). Детальная фотосъемка предназначена только для запечатления отдельных, относительно небольших, а также мелких предметов (орудий взлома, оружия, пуль, гильз, порошинок и т.п.) и следов (рук, обуви, орудий взлома и т.п.) [2, с. 36-37].

Однако на практике следователи нередко «забывают» об этих понятиях и путают назначение детальных снимков с узловыми. А именно, при выполнении узловых снимков в большинстве случаев в кадре размещается масштабная линейка, которая при применении такого вида съемки не требуется, т.к. оказавшаяся в глубине кадра линейка становится непригодной для каких-либо измерений. Именно поэтому для таких целей служит детальный вид съемки.

Детальный снимок часто в ходе дальнейшего расследования преступления служит объектом исследования при назначении какой-либо судебной экспертизы, поэтому особенно важно качественно производить такой вид фотосъемки. Необходимо стараться делать максимально видимыми на снимке все индивидуальные признаки объекта. Если вся линейка значительно больше объекта (пули, гильзы и т.п.), то в кадре

достаточно разместить только часть линейки со штрихами-делениями. Не следует забывать и о необходимости «правильного» ее размещения, т.е. перпендикулярно относительно линии объекта фотокамеры и как можно ближе к объекту, на одном уровне с верхним его краем. При несоблюдении этого правила, из-за разницы в толщине объекта с линейкой, четкое изображение будет только одного предмета – или линейки, или объекта. Как правило, четким оказывается изображение линейки, а не объекта (из-за ее контрастности). Выравнивать, т.е. выводить на один уровень линейку с объектом, можно путем подкладывания под нее любого предмета, схожего по толщине с объектом.

4. Если осмотр места происшествия производится по одному адресу, то нет необходимости указывать его под узловыми и детальными снимками.

5. Обращаем особое внимание на ошибки, допускаемые при фотофиксации осмотра места происшествия, связанного с применением огнестрельного оружия. В фототаблицах по таким происшествиям часто отражается поза погибшего и отдельно – обнаруженные пули, гильзы, повреждения от пуль и т.п., при этом не фиксируется (а это часто возможно) расположение данных объектов относительно местонахождения погибшего.

6. При выполнении детального снимка должен фиксироваться только сам объект. Цель получения снимка – показать только объект, а не место его обнаружения. Это означает, что он может фиксироваться не в месте его обнаружения, а в более удобном месте. Можно, например, перенести объект в светлое для съемки место и разместить под объектом чистый лист бумаги (необходимо

учитывать сохранность имеющихся следов), и т.д. Само нахождение объекта фиксируется при любом снимке.

7. В соответствии с криминалистическими правилами при изготовлении фототаблиц с использованием фотоснимков, выданных (пленочным) способом скреплялся оттиском печати, т.е. исключать их подмену. Именно фотоснимки в фототаблице не должны быть скреплены оттиском мастичной печати.

В настоящее время фотоснимки изготавливаются при помощи программ и не подлежат последующей обработке, а значит, исключается неаккуратная постановка оттиска печати на угол фототаблицы. Достаточно постановки одного оттиска внизу каждой страницы, чтобы он был виден на всей странице.

В ряде регионов отдельные следственные подразделения, не имеющие фототаблиц, должны требовать постановки оттиска печати на каждый снимок фототаблицы, выданных таким способом.

Таким образом, от точного соблюдения криминалистических правил судебной фотографии и процессуальных требований к фототаблицам, полученных в ходе следственных действий [1, с. 53] зависит достоверность и доказательственная ценность фотоснимков. Прежде всего, это связано с необходимостью участия в изготовлении фототаблиц участников уголовного процесса. Процессуальными требованиями к фототаблицам из-за допусков при их изготовлении.

Литература

1. Вершицкая Г.В. Правовые особенности применения фотографии в ходе расследования преступлений // Вестник Поволжского института управления. 2015. № 2 (47). С. 53-58.
2. Гадельшин Р.И., Кузнецов В.К. Криминалистика: учебное пособие. М.: Кнорус, 2010. 392 с.
3. Дмитриев Е.Н. Судебная фотография: курс лекций. М.: Юрлитинформ, 2010. 392 с.
4. Судебная фотография и видеозапись: учебник. 2 изд., перераб. / под ред. А.А. Мухоморова. М.: Юрлитинформ, 2011. 816 с.